

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ CIPP Model ในการประเมิน และมีการนำเสนอผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อ เสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ระยะเวลาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. สรุปผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. การอภิปรายผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5. ข้อเสนอแนะการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินผลด้านบริบทของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการ จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

3. เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

4. เพื่อประเมินผลด้านผลผลิตของการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

5. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

ระยะเวลาของการประเมินโครงการ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

สรุปผลการประเมิน

ผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินการก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.กท.2/โรงเรียน ($\bar{X} = 4.90$, S.D.= 0.30) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.95) และวิธีการดำเนินงานมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.95) ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อยคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.18) และ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.18)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$,

S.D.= 0.40) โดยด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.74) รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.49) ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ งบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.64) รองลงมาคือมีการระดมงบประมาณและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.51) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและกิจกรรมจาก สพม.กท.2 ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.66) ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.85) รองลงมาคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมทันสมัยและสะดวก ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.55) และด้านสถานที่ และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.88)

ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งจะสรุปภาพรวมทั้งหมดและรายการกิจกรรมดังนี้

1. โดยภาพรวมทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายการกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มากที่สุดคือ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทรสู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.5$ S.D.= 0.56) การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.57) ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.55) และกิจกรรมที่น้อยที่สุดคือ เราชักการอ่าน ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.66)

2. กิจกรรมเรารักการอ่าน พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมเรารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.66) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.88$, S.D.= 0.32) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา

ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.92$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.85$, S.D.= 0.41) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.65) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.43) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.93$, S.D.= 0.42)

3. กิจกรรมค่ายคุณธรรม พบว่า ผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือมีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D.= 0.32) รองลงมาคือมีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.56) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.50) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.31) รองลงมาคือ มีดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.61) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= 0.54) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.92$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.86$, S.D.= 0.35) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= 0.49) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.62) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.87) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.54)

4. กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.64) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.36) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.26) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.57) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.34) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= 0.87) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.48) มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.66)

5. กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.53) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.77$, S.D.= 0.42) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= 0.35) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.38) รองลงมาคือมีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน

($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.46)

6. กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.63) **ขั้นเตรียมการประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.57) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.62) มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.76) **ขั้นดำเนินงานประเด็น** ที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58) **ขั้นประเมินผลประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.59) รองลงมาคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการทำงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.48) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการทำงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.58)

7. กิจกรรมคณิตคิดเร็ว พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมคณิตคิดเร็ว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.69) **ขั้นเตรียมการประเด็น** ที่มากที่สุด มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการโดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.77) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.21) **ขั้นดำเนินงานประเด็น** ที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.45) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.89) **ขั้นประเมินผลประเด็น** ที่มากที่สุดคือ มีการกำหนด

หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.27) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D.= 0.39) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.66) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.02$, S.D.= 0.91)

8. กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย พบว่าผลการวิเคราะห์การจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.57) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.80) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= 0.32) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุด คือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.36) รองลงมาคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.40) **ขั้นประเมินผล** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.19) มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.95$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.42) **ขั้นปรับปรุง** มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.95$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.38) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.55)

9. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี พบว่าผลการวิเคราะห์กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.62) **ขั้นเตรียมการ** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.91$, S.D.= 0.29) รองลงมาคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.42) **ขั้นดำเนินงาน** ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.50) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะ

ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.49) **ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.98) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.79)

10. กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.55) **ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.44) **ขั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.28) มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.51) ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.51) และ**ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) มีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ มีการสรุปผล และรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) **ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ** มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.55)

11. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบิดนทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน พบว่าผลการวิเคราะห์ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบิดนทร สู่พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.56) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือ จากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.73) และ**ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อน การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26) รองลงมาคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลา ในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) และประเด็นที่ น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.55) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/ จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มี การวางแผนพัฒนา อย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.77)

12. กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน พบว่า ผลการวิเคราะห์ กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.60) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนด กิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.60) รองลงมาคือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.23) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.21) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ ดำเนินการจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) และประเด็นที่น้อย ที่สุดคือ มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.55) และ **ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผล หลังการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.23) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็น

ที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.70)

13. กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.55) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.45) รองลงมาคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) และ**ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.97$, S.D.= 0.28) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.37) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการต่อผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.56) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.96$, S.D.= 0.21) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.47) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.55)

14. กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.59) **ขั้นเตรียมการ**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.50) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= 0.23) **ขั้นดำเนินงาน**ประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.44) และประเด็นที่น้อยที่สุด คือมีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.42) และ**ขั้นประเมินผล**ประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.60) รองลงมาคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการ

($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.63) และประเด็นที่น้อยที่สุด คือมีการประเมินผลระหว่างการทำเนิงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.23) **ขั้นปรับปรุง**มีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.60) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.77)

ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินโครงการหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ซึ่งจะสรุปเป็นภาพรวมและรายประเด็น ดังนี้

1. ด้านผลผลิต (Product) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.70) รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.62) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.52)

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.56) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ ข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) ข้าพเจ้าเกิดความรักและภาคภูมิใจในความเป็นลูกบดินทร ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ข้าพเจ้าสามารถนำทักษะจากการเรียนรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.87)

3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.58) โดยประเด็นที่มากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนา

ความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.89$, S.D.= 0.33) และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.87)

4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 และ 2564 พบดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนาเท่ากับ 7.59 เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าพัฒนา เท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินการก่อนเริ่มดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งอภิปรายผลเป็นรายประเด็นดังนี้

1. ข้อมูลด้านบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ได้รับความร่วมมือจากคณะครูนักเรียนและผู้ปกครองในการดำเนินโครงการ และสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้งด้านความรู้และทักษะให้สูงขึ้น สอดคล้องกับฉันทพงศ์ เตชะนัง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนทุกประการมีความเหมาะสม และเพียงพอของปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมอีกคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าประเด็นพบว่า ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ./สพม.ท.2/โรงเรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่วนประเด็นที่มีค่าน้อย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ที่พร้อมในการดำเนินการจัดกิจกรรม ได้รับงบประมาณที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม และได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู และผู้ปกครองเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชินรณ์ แก้วรักษา (2554 : 6) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารงบประมาณ ตามลำดับ ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมอีก คือ ด้านบุคลากรประเด็นที่มากที่สุดคือ ผู้ปกครอง นักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ด้านงบประมาณประเด็นที่มากที่สุดคือ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประเด็นที่มากที่สุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ และด้านสถานที่และระยะเวลา ประเด็นที่มากที่สุดคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม

ตอนที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินระหว่างดำเนินโครงการ พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโครงการตามแผนที่วางไว้อย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้นักเรียน ครู และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง กิจกรรมในโครงการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนตามคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการนิเทศติดตามการทำกิจกรรมและสรุปผลเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป สอดคล้องกับกิริติ พรหมนรา ชูศักดิ์ เอกเพชร และนัฐจรี เจริญสุข (2564) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการ ด้านการจัดการทักษะอาชีพและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านฉลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต พบว่า การประเมินโครงการด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

กิจกรรมเร้ารักการอ่าน จากผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมเร้ารักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือผ่านการเรียนวิชา

ภาษาไทยและมีการเชิญชวนให้ประกวดยอดนักอ่านเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนหันมาสนใจอ่านหนังสือผ่านการอ่านหนังสือในรูปแบบเล่มและอ่านผ่าน E-book ที่มีความหลากหลาย ทำให้เป็นที่น่าสนและทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ผ่านการอ่านหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับพิทักษ์ สุพรรณโณภาพและวรรณวีร์ บุญคุ้ม (2563) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อโครงการของผู้บริหาร ครู บรรณารักษ์และครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีประเด็นที่ค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม จากผลการดำเนินโครงการ พบว่าการจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนเห็นความสำคัญของการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมอันดีงามให้แก่ นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนเติบโตเป็นคนดีของสังคม และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองที่เห็นถึงความสำคัญของการปลูกฝังสิ่งที่ดีงามให้แก่ นักเรียน ทำให้การเข้าค่ายคุณธรรมเป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าสนใจของนักเรียนและผู้ปกครอง สอดคล้องกับ วรัชยา ประจำ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน โดยใช้ CIPP MODEL พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัว และโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติม คือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ ขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรม 1 ห้องเรียน 1 โครงการ 1 นวัตกรรม ผลการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียน

การสอนเรื่องนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีให้นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดอย่างสร้างสรรค์ในการผลิตชิ้นงานจากนวัตกรรมและเทคโนโลยี อีกทั้งฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ บูรณาการความรู้จากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มาใช้ในการทำงาน ฝึกการทำงานร่วมกันเป็นทีม ฝึกภาวะผู้นำ จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมดังกล่าว สอดคล้องกับสมสกุล เทพประทุน (2559) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในอำเภอบ้านโป่ง พบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุด คือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน

กิจกรรม อบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์กิจกรรมอบรม ฝึกปฏิบัติการ ศึกษาดูงานและแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดองค์ความรู้รอบด้านโดยผ่านกระบวนการการเรียนรู้ในห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน การฝึกปฏิบัติจริงในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และได้ออกไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จริง และสามารถนำความรู้มาใช้ต่อยอดในการเรียนของตนเองได้ สอดคล้องกับ ไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีแนวทางในการพัฒนาให้มีการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้มีทักษะชีวิตที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งเก่ง ดี มีสุข อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแก่บุคลากรและนักเรียน ส่งเสริมให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเข้าร่วมโครงการที่องค์กรต่าง ๆ จัดขึ้น และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้มากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ
สู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21 ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้
 มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่การแข่งขัน ทดสอบ อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับหน่วยงาน
 ภายนอกให้เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียน
 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ภายนอกผ่านการอบรม ทดสอบ และ
 แข่งขันทักษะทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์จริง
 และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการเรียนและชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับสราวุธ เมื่อบสน
 (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาล
 เมืองกาญจนบุรี พบว่า โครงการการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมือง
 กาญจนบุรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งด้าน
 บริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
 ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติม คือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบ
 โครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ขั้นตอนประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประเมินผลระหว่าง
 การดำเนินงานตามโครงการ ขั้นตอนปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อ
 สรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

กิจกรรมคณิตคิดเร็ว พบว่า ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมคณิตคิดเร็ว
 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านวิชา
 คณิตศาสตร์ให้นักเรียนอย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจะมีการสอนในรายวิชาแล้ว โรงเรียนได้จัดให้มี
 การสอนเพิ่มเติมวิชาคณิตศาสตร์ให้นักเรียนเพื่อให้ได้รับความรู้อย่างเต็มที่ อีกทั้งโรงเรียน
 ได้ดำเนินการจัดแข่งทักษะด้านคณิตศาสตร์ เช่น คณิตคิดเลขเร็ว และการแข่ง a-math เพื่อให้
 นักเรียนได้ร่วมการแข่งขันและฝึกทักษะด้านคณิตศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับพินวนา
 พัฒนาอุดมสินค้า (2562) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรเดมมิงผ่านชุมชนแห่ง
 การเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนแก่นนาระดับ
 ประถมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต)
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด
 ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับมาก ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นตอนเตรียมการประเด็น
 ที่มากที่สุด มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ
 อย่างชัดเจน ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
 และชุมชน ในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ขั้นตอนประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนด

หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ขึ้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย ผลการดำเนินโครงการ พบว่าการจัดกิจกรรมค่ายอัจฉริยะภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาไทยให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ทั้งการอ่าน ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้มีทักษะครบทุกด้าน และได้จัดให้มีกิจกรรมการเข้าค่ายอัจฉริยะภาษาไทยที่นักเรียนจะได้รับความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับทักษะด้านภาษาไทย นักเรียนได้รับความเพลิดเพลิน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้อย่างถูกต้องในการเรียนและการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกัลยณัฐ์ แพงไพรี (2561) ได้ศึกษาเรื่องผลการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้สมมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดประสบการณ์โดยใช้การเรียนรู้สมมองเป็นฐานของเด็กปฐมวัย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ขึ้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ขึ้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ขึ้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี ผลการดำเนินโครงการ พบว่ากิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนมีความพร้อมด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนได้รับโอกาสในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน อีกทั้งครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน และผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีให้แก่ผู้เรียนตามนโยบายการพัฒนาทักษะนักเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสายพิณ วงษารัตน์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมและบทเรียนออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย พบว่าผลการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและบทเรียนออนไลน์ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ขึ้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง ขึ้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการอย่าง

ต่อเนื่อง ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการจัดกิจกรรมค่ายผู้นำ BSGP (Bodindecha 2 camp for science gifted project) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีทักษะความเป็นผู้นำ ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ มีการวางแผน กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และกล้าแสดงออก อีกทั้งยังได้ทำความรู้จักกับเพื่อนที่เรียนรู้ในแผนการเรียนอื่น ๆ ทำให้มีการสร้างเครือข่ายมีเพื่อนเพิ่มมากขึ้นเหมาะสมกับคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับศุภชัย สุการะกิจ ไพศาล วรคำและอัจฉริยา พรหมท้าว (2562) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับคณะกรรมการสภานักเรียน พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเข้าอบรมตามโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบอย่างทั่วถึง มีการประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลก่อนการดำเนินงานตามโครงการและมีการประเมินผลหลังการดำเนินงานตามโครงการ และชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพลูกบดินทร สู้พลเมืองเข้มแข็ง บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้น้อมนำศาสตร์พระราชามาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่ครบถ้วน มีวุฒิภาวะ มีเหตุผล มีความเป็นผู้นำ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ นอกจากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดียังมีความประพฤติดีจนเป็นเอกลักษณ์อันงามสง่าของโรงเรียน ทำได้รับความนิยมนจากผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา เพราะเมื่อจบจากโรงเรียนไปนักเรียนจะเป็นคนดี คนเก่ง เป็นที่ยอมรับของสังคมและช่วยพัฒนาชาติต่อไป สอดคล้องกับวีระยุทธ บัวชุมและสุขแก้ว คำสอน (2565) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านตามรอยพระยุคลบาท สถานศึกษา เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ โรงเรียนบ้านแก่งหว้าแก่งไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี และชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผล

ก่อนการดำเนินงานตามโครงการ และขั้นปรับปรุงประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อนและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมการพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางพหุปัญญาของเรียนคือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่หลากหลายครอบคลุมทุกด้าน มีความสามารถทั้งด้านศาสตร์และศิลป์อย่างครบถ้วน มีโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน และสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจและถนัด เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับกิจกรรมพหุปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนอย่างเต็มที่ ประกอบกับได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลายได้รอบด้านมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ขั้นตอนดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการดำเนินงานครบทุกกิจกรรมและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน และขั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

กิจกรรม ค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมค่ายภาษาภายในประเทศ/ต่างประเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้มีการจัดทำโครงการและวางแผนก่อนดำเนินโครงการอย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีกำหนดระยะเวลาและงบประมาณที่ชัดเจน ผู้เรียนจะได้รับความรู้ทักษะทางด้านภาษา ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตผ่านการปฏิบัติจริงและสถานที่จริงและภายนอกห้องเรียน รู้จักการทำงานเป็นอย่างมีกระบวนการ ทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน สอดคล้องกับโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง (2565) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ พบว่า การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารจัดการค่ายภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ขั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ขั้นดำเนินงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมขั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการ

และชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ผลการดำเนินโครงการ พบว่า กิจกรรมนักเรียนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่า โรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะนักเรียนและส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน ได้มีความรู้ทัดเทียมกับนานาชาติ จึงได้มีการทำ MOU ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนเพื่อร่วมมือกัน ในการศึกษาทักษะทางวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรม จากประสบการณ์จริง เมื่อผู้เรียนกลับมา สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาต่อยอดในการเรียนต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต สอดคล้องกับ ภัทรารุช รักกลิ่นและสิริยุพิน สุภรณ์ชัชคณา (2565) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า ความเห็นของผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีต่อการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ชั้นเตรียมการประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนงานประเด็นที่มากที่สุดคือ บุกอาคารที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ชั้นประเมินผลประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ชั้นปรับปรุงมีประเด็นที่มากที่สุดคือ มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปแนวทางแก้ไข ปัญหา/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

ตอนที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลการดำเนินโครงการหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ พบว่า

1. ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมทำกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครบถ้วนแล้ว ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความประพฤติและปฏิบัติตนในทางที่ขึ้น มีการทำงานที่เป็นกระบวนการ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมทุกกิจกรรมมาประยุกต์ใช้ในการเรียน และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อังคณา กุลนภาดล และหนึ่งฤทัย เมฆวาทต์ (2565) ได้ศึกษาเรื่องนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า

ผลการประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ โดยประเด็นที่มากที่สุดคือผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน รองลงมาคือผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา และประเด็นที่น้อยที่สุดคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าหลังจากทำกิจกรรมครบทุกกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แล้ว นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วนรอบด้าน มีความเป็นผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดง และมีคุณธรรม สอดคล้องกับสมสกุล เทพประทุน (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ประเด็นที่มากที่สุดคือข้าพเจ้ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น รองลงมาคือ ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาศักยภาพทางภาษาและสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม มีการทำงานที่เป็นกระบวนการ ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับอนุวัฒน์ สุวรรณมาตย์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีข้อค้นพบเพิ่มเติมคือ ประเด็นที่มากที่สุดคือโรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ รองลงมาคือนักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างเต็มศักยภาพ

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.73 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 79.14 โดยมีค่าพัฒนาเท่ากับ 7.59 เพราะว่าโรงเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของผู้เรียนที่จะต้องได้รับความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เขียนโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อฝึกฝนให้มีคุณลักษณะและทักษะความสามารถในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งยังปลูกฝังให้นักเรียนเป็นคนดี มีศีลธรรมควบคู่กันไปด้วย เพื่อให้เติบโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่ทำคุณงามความดีให้แก่ประเทศชาติ และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีค่าพัฒนาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ภาษาไทย มีค่าพัฒนาเท่ากับ 9.14 รองลงมาคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.96 และการงานอาชีพ มีค่าพัฒนา เท่ากับ 8.87

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรมีการประชุมชี้แจงกับคณะครูให้ชัดเจนถึงการจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้จัดกิจกรรมที่ต้องเน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไปต่อยอดในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากขึ้น

1.3 ผู้ประเมินโครงการหรือผู้สนใจสามารถนำผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ไปใช้ประโยชน์ในการประเมินโครงการได้

2. ข้อเสนอแนะในการจัดทำประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการประเมินโครงการซ้ำอีกครั้งเพื่อปรับปรุงหรือต่อยอดกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่ทันเหตุการณ์ทันสมัยตลอดเวลา

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการประเมินโครงการมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงโมเดลในการประเมินโครงการเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒